



MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL VIRGINIJAUŠ SUNGAILOS

2022 m. balandžio 6 d. Nr. TV20-1
Mažeikiai

Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – ir Etikos komisija), kurią sudaro pirmininkė Ona Kelpšienė, nariai Stasė Gineitienė, Irena Macijauskienė, Paulius Pocevičius, Vytautas Visminas, Milda Zubavičienė, 2022 m. balandžio 6 d. vykusio Etikos komisijos posėdžio metu susipažinusi su Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – ir VTEK) 2021 m. gruodžio 15 d. sprendimu Nr. IGN-41 „Dėl Roberto Filistovičiaus skundo“,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas, dalykas ir eiga

Partijos „Laisvė ir teisingumas“ atsakingasis sekretorius Robertas Filistovičius (toliau – ir Robertas Filistovičius) Etikos komisijai pateikė 2021 m. birželio 22 d. skundą „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos nario Virginijaus Sungailos elgesio“ (toliau – ir Skundas), kuriame nurodė, kad 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narys Virginijus Sungaila (toliau – ir Virginijus Sungaila), pasisakius Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narei, partijos „Laisvė ir teisingumas“ Mažeikių skyriaus frakcijos seniūnei Sigutei Bernotienei (toliau – ir Sigutė Bernotienė), pasakė „Aš jums siūlyčiau pasivadinti ne laisvė, bet kalėjimas ir banditizmas. Pasivadinkit taip, o ne laisvė ir teisingumas“. Paašškino, kad dabartiniame lietuvių kalbos žodyne žodis „kalėjimas“ apibūdinamas kaip „namai laikyti asmenims, kuriems atimta laisvė“, o „banditizmas“ – kaip „organizuotas plėšikavimas, žudymas“, todėl mano, jog Virginijus Sungaila, dalyvaujant kitų partijų atstovams, Mažeikių rajono savivaldybės administracijos tarnautojams, žiniasklaidos atstovams, savo viešą pasisakymą nepagrindęs jokiais argumentais ar faktinėmis aplinkybėmis, pažemino partijos „Laisvė ir teisingumas“ dalykinę reputaciją bei padarė jai neturtinę žalą. Taip pat nurodė manantis, kad Virginijaus Sungailos elgesys yra nesuderinamas su valstybės politikų elgesio viešajame gyvenimo principais ir reikalavimais, todėl prašė ištirti ar šis nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 6 punkte numatyto pavyzdingumo principo.

Etikos komisija, išnagrinėjusi Skundą, 2021 m. liepos 27 d. priėmė sprendimą Nr. TV20-11 „Dėl Virginijaus Sungailos“, kuriuo nusprendė pripažinti, kad Virginijus Sungaila, 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio partijai „Laisvė ir teisingumas“ pasiūlydamas pasivadinti partija „Kalėjimas ir banditizmas“, nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 6 punkte numatyto valstybės politikų elgesio pavyzdingumo principo.

2021 m. rugpjūčio 26 d. skundu „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos 2021 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. TV20-11 „Dėl Virginijaus Sungailos““ Robertas Filistovičius VTEK apskundė Etikos komisijos 2021 m. liepos 27 d. sprendimą Nr. TV20-11 „Dėl Virginijaus Sungailos“, prašydamas įpareigoti Etikos komisiją iš naujo išnagrinėti jo Skundą.

2021 m. rugsėjo 29 d. sprendimu Nr. IGN-35 „Dėl Roberto Filistovičiaus skundo“ VTEK Roberto Filistovičiaus skundą patenkino – panaikino Etikos komisijos 2021 m. liepos 27 d. sprendimą Nr. TV20-11 „Dėl Virginijaus Sungailos“ ir įpareigojo Etikos komisiją Roberto Filistovičiaus 2021 m. birželio 22 d. Skundą nagrinėti iš naujo, konstatuodama, jog Etikos komisija skundžiamą Virginijaus Sungailos pasisakymą nagrinėjo ne Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtinto pavyzdingumo principo turinio, bet partijos „Laisvė ir teisingumas“ galbūt pažeistos dalykinės reputacijos aspektu, taip peržengdama savo kompetencijos ribas ir viršydama įgaliojimus.

Etikos komisija, iš naujo išnagrinėjusi Skundą, 2021 m. spalio 12 d. priėmė sprendimą Nr. TV20-12 „Dėl Virginijaus Sungailos“, kuriuo nusprendė pripažinti, kad Virginijus Sungaila, 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio partijai „Laisvė ir teisingumas“ pasiūlydamas pasivadinti partija „Kalėjimas ir banditizmas“, nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 6 punkte numatyto valstybės politikų elgesio pavyzdingumo principo.

2021 m. lapkričio 11 d. skundu „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos 2021 m. spalio 12 d. sprendimo Nr. TV20-12 „Dėl Virginijaus Sungailos““ Robertas Filistovičius VTEK apskundė Etikos komisijos 2021 m. spalio 12 d. sprendimą Nr. TV20-12 „Dėl Virginijaus Sungailos“, prašydamas įpareigoti Etikos komisiją iš naujo išnagrinėti jo Skundą.

2021 m. gruodžio 15 d. sprendimu Nr. IGN-41 „Dėl Roberto Filistovičiaus skundo“ VTEK Roberto Filistovičiaus skundą patenkino – panaikino Etikos komisijos 2021 m. spalio 12 d. sprendimą Nr. TV20-12 „Dėl Virginijaus Sungailos“ ir įpareigojo Etikos komisiją Roberto Filistovičiaus 2021 m. birželio 22 d. Skundą nagrinėti iš naujo, konstatuodama, jog Etikos komisija Virginijaus Sungailos elgesio nenagrinėjo skundžiamo pavyzdingumo principo kontekste, neatskleidė šio principo turinio ir kokiais motyvais remdamasi nusprendė, kad Virginijaus Sungailos pasisakymas Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje nelaikytinas šio principo pažeidimu.

Nustatytos faktinės aplinkybės

2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio garso įrašė girdėti kaip svarstant komiteto posėdžio darbotvarkę bei sprendžiant klausimą dėl Virginijaus Sungailos pasiūlytų penkių klausimų įtraukimo į darbotvarkę, Virginijus Sungaila pristatė į darbotvarkę įtrauktinus jo siūlomus klausimus bei užbaigė fraze „<...> tai vat, gerbiamieji, šitų klausimų yra išsigąsta, nes šitie klausimai ne vienas liečia partiją „Laisvė ir teisingumas“... Ačiū ir galime pradėti darbą“. Tada Sigutė Benotienė replikuodama pasisakė „...Laisvė ir teisingumas“ prašom nekritikuoti ištisai, nes Jūs neteisus esat“. Po to Virginijus Sungaila pasisakė „Aš jums siūlyčiau pasivadinti tiesiog ne laisvė, bet kalėjimas ir banditizmas. Pasivadinkit taip, o ne laisvė ir teisingumas“.

2021 m. liepos 23 d. Virginijus Sungaila Etikos komisijai elektroniniu laišku pateikė rašytinį paaiškinimą, kuriame nurodė, jog pagarsintas jo siūlymas partijai „Laisvė ir teisingumas“ yra paimtas iš konteksto, neįvertinant arba sąmoningai nutylint visą visumą, savo kaltės neįžvelgia, prašo tyrimą nutraukti.

Sigutė Bernotienė 2021 m. liepos 7 d. rašytiniame paaiškiniame nurodė, jog 2021 m. birželio 17 d., Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu svarstant darbotvarkę, Virginijui Sungailai pasisakius „šitų klausimų yra išsigąsta, nes šitie klausimai ne vienas liečia partiją „Laisvė ir teisingumas“, Virginijaus Sungailos paprašė nustoti nuolat kritikuoti partiją „Laisvė ir teisingumas“, į ką reaguodamas Virginijus Sungaila pareiškė „Aš jums siūlyčiau pasivadinti ne laisvė, bet kalėjimas ir banditizmas. Pasivadinkit taip, o ne laisvė ir teisingumas“. Mano, kad Virginijus Sungaila viešai, t. y. kitų politikų, visuomenės bei žiniasklaidos akivaizdoje, partijai „Laisvė ir teisingumas“ siūlydamas pasivadinti partija „Kalėjimas ir banditizmas“, pažemino šios partijos vardą, nes partijos narius sutapatino su plėšikais, žudikais, kita

visuomenės smerkiama, nepriimtina veikla, be to, pažemino ir Mažeikių rajono savivaldybės tarybos nario, kaip politiko, vardą visuomenės akyse.

2022 m. vasario 21 d. Virginijui Sungailai buvo išsiųstas pranešimas Nr. R8-2.37.-574 „Dėl skundo nagrinėjimo iš naujo bei paaiškinimo pateikimo“, kuriame politikas informuojamas apie Roberto Filistovičiaus Skundo nagrinėjimą iš naujo bei kuriame informuojama, kad tyrimas yra atliekamas dėl to, kad 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komitetui atsisakius į darbotvarkę įtraukti jo (Virginijaus Sungailos) pasiūlytus penkis klausimus, po Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narės, partijos „Laisvė ir teisingumas“ Mažeikių skyriaus frakcijos seniūnės Sigutės Bernotienės replikos jam (Virginijui Sungailai) „„Laisvė ir teisingumas“ prašom nekritikuoti ištisai, nes Jūs neteisus esat“, jis (Virginijus Sungaila) pasisakė žodžiais „Aš jums siūlyčiau pasivadinti tiesiog ne laisvė, bet kalėjimas ir banditizmas. Pasivadinkit taip, o ne laisvė ir teisingumas“ ir tokiu būdu galimai pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 6 punkte numatytą valstybės politikų elgesio pavyzdningumo principą.

2022 m. vasario 25 d. Virginijus Sungaila Etikos komisijai pateikė prašymą „Dėl skundo nagrinėjimo“, kuriame Etikos komisijos paprašė: 1) užklausti kalbininkų, ką reiškia žodžių „siūlyčiau“, „siūlymas“, „pasiūlymas“ reikšmė, 2) iš naujo išklausti 2021 m. birželio 17 d. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje jo išsakytą pasiūlymą, o ne vien tik partijai „Laisvė ir teisingumas“ naudingą dalį, 3) į Etikos komisijos posėdį iškviesti Lietuvos Respublikos Seimo narį Remigijų Žemaitaitį, jo patarėją Alvydą Januškevičių, Robertą Filistovičių, Mažeikių rajono savivaldybės merą Vidmantą Macevičių, jo patarėjus Ramūną Bertulį bei Kęstutį Bartkevičių, partijos „Laisvė ir teisingumas“ narę Sigutę Bernotienę, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininką Viktorą Bugnevičių.

2022 m. vasario 28 d. vykusio Etikos komisijos posėdžio metu Virginijus Sungaila iš esmės pakartojo 2021 m. liepos 23 d. elektroniniame laiške išreikštą poziciją, kad jo pasiūlymas partijai „Laisvė ir teisingumas“ pasivadinti kalėjimu ir banditizmu yra paimtas iš konteksto, kad tokį pasiūlymą išsakė po to, kai Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komitetas į darbotvarkę atsisakė įtraukti jo pasiūlytus klausimus, dar kartą patvirtino savo kaltės dėl tokio pasisakymo neįžvelgiąs, paprašė Etikos komisijos susipažinti ir ištirti jo pateikiamus Šiaulių apygardos prokuratūros Telšių apylinkės prokuratūros, Mažeikių rajono savivaldybės, Mažeikių rajono savivaldybės administracijos jam siųstus raštus, Lietuvos Respublikos Vyriausiosios rinkimų komisijos Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriaus pažymą (iš viso 26 lapus).

2022 m. vasario 28 d. vykusio Etikos komisijos posėdžio metu Etikos komisija nusprendė kreiptis į kalbininkus dėl žodžio „siūlyčiau“ reikšmės, o kitus Virginijaus Sungailos prašymus atmetė kaip nepagrįstus.

2022 m. kovo 18 d. rašte Nr. R8-2.37.-896 „Dėl konsultacijos pateikimo“ Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė Eglė Ereminė, kurios pareigybės aprašyme nurodyta, kad jos veiklos srities specializacija yra konsultuoti asmenis valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo klausimais, vykdyti valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo informacinę ir šviečiamąją veiklą, o viena iš funkcijų - konsultuoti priskirtos srities klausimais, paaiškino, kad dabartinės lietuvių kalbos žodyne nurodomos kelios veiksmožodžio „siūlyti“ reikšmės: siūl|yti, ~siūlo, ~siūlė 1. teikti, prašyti, kad imtų, pirktų, rinktų, davinėti: ~*siūlo man knygą pirkti. Siūlyti ką noriu. Siūlyti kam tarnybą. Ir siūlomas neima. Siūloma prekė nebrangu (folkloras).* ||sangražinis: *Jis siūlosi į talką.* 2. kviesti: *siūlau dainą sudainuoti. siūlo visiems važiuoti. Siūlymas(is): siūlymas stoti į draugiją. Siūlytojas, siūlytoja* dkt. Kad tai tariamosios nuosakos veiksmožodis. Kad tariamoji nuosaka – veiksmožodžio nuosaka, išreiškianti nerealų, galimą, pageidaujamą veiksmą ar tikslą. Kad tariamosios nuosakos veiksmožodžiai nusako sąlygą, tariamą lyginimą, galimybę, abejojimą, pageidavimą ar tikslą. Kad Virginijaus Sungailos pasisakyme veiksmožodis „siūlyčiau“ galimai buvo vartotas pageidavimo reikšme.

Teisinis vertinimas ir motyvai

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje nurodyta, kad valstybės politikas viešajame gyvenime vadovaujasi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo, sąžiningumo, skaidrumo ir viešumo, padorumo, pavyzdingumo, nesavanaudiškumo, nešališkumo bei atsakomybės principais.

Kreipdamasis į Etikos komisiją Robertas Filistovičius prašė įvertinti ar Virginijus Sungaila, 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu pasisakydamas žodžiais „Aš jums siūlyčiau pasivadinti tiesiog ne laisvė, bet kalėjimas ir banditizmas. Pasivadinkit taip, o ne laisvė ir teisingumas“ nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 6 punkte numatyto pavyzdingumo principo, todėl Etikos komisija turėtų vertinti ar politikas deramai elgėsi visuomenėje, laikėsi visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų.

Dabartiniame lietuvių kalbos žodyne (<http://lkz.lt>) nurodoma ši žodžio **dorovė** reikšmė: gyvenimo visuomenėje bei elgesio principai ir normos.

Visuotinėje lietuvių enciklopedijoje (<http://vle.lt>) nurodoma, kad dorovė, tai dorinės normos, principai, vertinimai, reglamentuojantys žmonių elgesį.

Dabartiniame lietuvių kalbos žodyne nurodoma ši žodžio **moralė** reikšmė: dorovė.

Visuotinėje lietuvių enciklopedijoje nurodoma, kad moralė, tai idealai ar principai, kurie įpareigoja sąmonę priimti sprendimą.

Dabartiniame lietuvių kalbos žodyne nurodoma ši žodžio **etika** reikšmė: dorovės mokslas, žmonių elgesio normos.

Visuotinėje lietuvių enciklopedijoje nurodoma, kad **etika**, tai filosofijos šaka, tirianti žmogaus elgesio principus, standartus, jų normas gėrio ir blogio aspektu. Elgesys kaip geras vertinamas pagal poelgių du pagrindinius tipus – poelgius, gerus pačius savaime, ir poelgius, vertinamus kaip gerus, todėl, kad jie neprieštarauja dorovės normoms.

Mykolo Romerio universiteto afilijuotasis profesorius Saulius Kanišauskas vadovėlyje Moralės filosofijos pagrindai konstatuoja, kad etimologiniu požiūriu terminai etika, moralė ir dorovė yra giminingi ir siejami su žmonių bendruomenėje susiformavusiais papročiais, tradicijomis, elgesio įpročiais žmogaus asmeninėmis savybėmis, charakteriu, gyvenimiškais nuostatomis, dorybėmis ar ydomis. Jo, kaip mokslininko, pateiktu vertinimu moralė ir dorovė bendrinėje lietuvių kalboje bei kasdieniame gyvenime dabar vartojami kaip sinonimai, tačiau vis dėlto moralė yra tai, kaip savo bei kitų žmonių elgesį regi bei subjektyviai (išgyvenimais, kaltės jausmu, sąžinės graužimu ir pan.) vertina individas (subjektas), t. y. moralinės praktikos vertinimo mastelis yra asmens sąžinė, dorovė yra tai, ką tame pačiame elgesyje regi ir vertina šeima, gentis, tauta, visuomenė, o etika yra moralės bei dorovės filosofinė teorija.

Kadangi Virginijus Sungaila savo paaiškinimuose Etikos komisijai tvirtina dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu partijai „Laisvė ir teisingumas“ pateikto pasiūlymo pasivadinti partija „Kalėjimas ir banditizmas“ savo kaltės nežvelgiąs ir sąžinės graužaties nejaučiąs, šio jo pasiūlymo atitiktis Lietuvos Respublikos politikų elgesio kodekse numatyto pavyzdingumo principui vertintinas dorovės aspektu.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 25 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad žmogus turi teisę turėti savo įsitikinimus ir juos laisvai reikšti.

Europos Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 10 straipsnyje numatyta, kad kiekvienas turi teisę laisvai reikšti savo mintis ir įsitikinimus.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad draudžiama tarybos narį persekioti už balsaviną ar pareikštą nuomonę savivaldybės tarybos ar jos komitetų posėdžiuose.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas taip pat yra pasisakęs, kad vykstant diskusijai viešojo intereso klausimu, leistinos politikų ir kitų visuomenės veikėjų kritikos ribos yra platesnės negu privačių asmenų, tačiau turi būti įvertinti ir atskirti faktiniai teiginiai nuo vertinamųjų.

Vertinant Virginijaus Sungailos pasisakymą 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu, Etikos komisijos nuomone, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narys savo nuomonę partijos „Laisvė ir teisingumas“ atžvilgiu tik išsakė pageidavimo reikšmę ir tai padarė tuoj po to, kai Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komitetas atsisakė į darbotvarkę įtraukti jo pasiūlytus penkis klausimus, jo nuomone liečiančius visuomenės interesą, o tarp atsisakiusių į darbotvarkę įtraukti šiuos klausimus buvo du partijos „Laisvė ir teisingumas“ nariai. Iš pasisakymo „Aš jums siūlyčiau pasivadinti tiesiog ne laisvė, bet kalėjimas ir banditizmas. Pasivadinkit taip, o ne laisvė ir teisingumas“ akivaizdu, kad, esant aiškiai išreikštam Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto, tame tarpe ir partijos „Laisvė ir teisingumas“, narių nenorui spręsti, Virginijaus Sungailos nuomone, visuomenei aktualius ir opius klausimus, Virginijus Sungaila, pasitelkęs hiperbolę, alegoriją, partijos „Laisvė ir teisingumas“ pavadinime esantį žodį „laisvė“ sutapatino su šio žodžio antonimu „nelaisvė“ ir perfrazavo į žodį „kalėjimas“, o žodį „teisingumas“ sutapatino su šio žodžio antonimu „neteisingumas“ ir perfrazavo į žodį „banditizmas“, taip vaizdžiai priešpastatydamas save į vienos iš valdančiųjų partijų - partijos „Laisvė ir teisingumas“ - šešėlį bei parodydamas savo bejėgišką būklę atstovaujant savo rinkėjus.

Nagrinėjamu atveju, Etikos komisijos nuomone, Virginijus Sungaila savo pasisakymu nors ir laviruoja ant dorinių normų pažeidimo ribos, tačiau vis dėlto jų neperžengė, nes, kaip jau minėta, vykstant diskusijai viešojo intereso klausimu, leistinos politikų ir kitų visuomenės veikėjų kritikos ribos yra platesnės.

Esant tokiai situacijai, Etikos komisijos nuomone, Virginijaus Sungailos 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu pasiūlymas partijai „Laisvė ir teisingumas“ pasivadinti partija „Kalėjimas ir banditizmas“ nelaikytinas valstybės politikos elgesio pavyzdžio principo pažeidimu.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikos elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 3 dalimi, 10 straipsnio 1 dalimi, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 28 d. sprendimu Nr. T1-196 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“, 38.1 papunkčiu, 40, 42, 44-46 punktais, Etikos komisija,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narys Virginijus Sungaila, 2021 m. birželio 17 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio partijai „Laisvė ir teisingumas“ pasiūlydamas pasivadinti partija „Kalėjimas ir banditizmas“, nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikos elgesio kodekso 4 straipsnio 6 punkte numatyto valstybės politikos elgesio pavyzdžio principo.
2. Sprendimo kopiją išsiųsti partijos „Laisvė ir teisingumas“ atsakingajam sekretoriui Robertui Filistovičiui, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos nariui Virginijui Sungailai bei Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Sprendimą paskelbti Mažeikių rajono savivaldybės interneto svetainėje www.mazeikiai.lt.
4. Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė

 Ona Kelpšienė