



MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL VIDMANTO MACEVIČIAUS

2020 m. liepos 14 d. Nr. TV20-7
Mažeikiai

Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), kurią sudaro pirmininkė Irena Macijauskienė, nariai Darius Buknys, Ona Kelpšienė, Virginija Monstavičienė, Antanas Valtas, Vytautas Visminas, gavusi Daivos Šideikienės 2020 m. birželio 9 d. prašymą Nr. EPU-971 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės mero Vidmanto Macevičiaus dėl galimo valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų pažeidimo 2020 m. vasario 28 d. Savivaldybės tarybos posėdyje“ bei 2020 m. birželio 17 d. vykusio posėdžio metu nusprendusi šio prašymo pagrindu pradėti tyrimą,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

2020 m. birželio 9 d. prašyme Daiva Šideikienė nurodo, kad 2020 m. vasario 28 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos (toliau – taryba) posėdžio metu nagrinėjant darbotvarkės 12 bei 13 klausimus, susijusius su Mažeikių miesto bei Mažeikių „Ventos“ progimnazijos stadionų atnaujinimu, Mažeikių rajono savivaldybės meras Vidmantas Macevičius (toliau – meras Vidmantas Macevičius), atsakydamas į tarybos nario Jono Jurkaus paklausimą dėl Mažeikių Sodų pagrindinės mokyklos sutvarkymo, tarybos narius įtikino, jog stadionai turi atitikti privalomus atrankos projekto kriterijus, nors VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) vyresnioji projektų vadovė Rima Liškutė yra informavusi, jog sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamoms esamoms sporto bazėms reikalavimai jos dydžiui nebuvo keliami nei organizuojant 2019 metų, nei 2020 metų kvietimą. Mano, kad meras Vidmantas Macevičius tokiu pasisakymu sakė netiesą, t.y. melavo, todėl prašo ištirti ar šiuo pasisakymu jis nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Tarybos 2020 m. vasario 28 d. posėdžio protokole Nr. T12-2 nurodyta, kad dienotvarkės 12 klausimu buvo sprendžiama dėl pritarimo projekto „Mažeikių miesto stadiono, esančio Sedos g. 57, atnaujinimas“ rengimui, įgyvendinimui, finansavimui ir tęstinumo užtikrinimui, o 13 klausimu – dėl pritarimo projekto „Ventos“ progimnazijos stadiono, esančio Pavenčių g. 12, atnaujinimas“ rengimui, įgyvendinimui, finansavimui ir tęstinumo užtikrinimui.

2020 m. birželio 22 d. raštu Nr. R8-2.17.-2727 Etikos komisija merui Vidmantui Macevičiui išsiuntė prašymą pateikti paaiškinimą.

2020 m. birželio 29 d. meras Vidmantas Macevičius pateikė paaiškinimą, kuriame nurodė, jog reikalavimai, paraiškoms, pretenduojančioms į CPVA Sporto rėmimo fondo finansavimą, numatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. lapkričio 13 d. įsakyme Nr. 1148 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, o Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. lapkričio 29 d.

įsakymu Nr. V-1415 patvirtintas 2020 metų kvietimas teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriams ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui bei kvalifikacijos tobulinimui (toliau – kvietimas). Paaiškino, jog pareiškėjai ir jų projektai, neatitinkantys kvietime numatytų reikalavimų, negaus finansavimo.

Teisinis vertinimas ir motyvai

Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimu Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. lapkričio 13 d. nutarimo Nr. 1148 redakcija) (toliau – aprašas), nurodyta, kad šis aprašas nustato reikalavimus pareiškėjams, paraiškoms Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir sporto projektams, jų vertinimo, sprendimų dėl sporto projektų finansavimo skyrimo priėmimo, sporto projektų sutarčių sudarymo, sporto projektams skirtų lėšų naudojimo, gražinimo, atsiskaitymo už panaudotas lėšas ir panaudotų lėšų kontrolės tvarką. Šiame apraše taip pat nustatyta, kad Sporto rėmimo fondo lėšas administruoja Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija arba Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliota institucija ir CPVA bei kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras tvirtina aprašo nuostatas detalizuojančias ar, tiesiogiai apraše nurodytais atvejais, aprašo nuostatas įgyvendinančias taisykles.

Aprašo 40 punkte nurodyta, kad „[p]araiškų turinio vertinimas vykdomas vadovaujantis bendraisiais sporto projektų vertinimo kriterijais (ministras bendruosius sporto projektų vertinimo kriterijus gali detalizuoti) ir ministro nustatytais specialiaisiais sporto projektų vertinimo kriterijais, aktualiais konkrečiam kvietimui“.

Aprašo 41 punkte nurodyta, kad „[j]ei paraiška nesurenka 56 ir daugiau balų (iš 100 galimų), paraiška atmetama. Nesurinkus Aprašo 40 punkto lentelėje kiekvienai vertinimo kriterijų grupei nustatyto pereinamojo balo, paraiška yra atmetama“.

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. lapkričio 29 d. įsakyme Nr. V-1415 „Dėl 2020 metų kvietimo teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšomis gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriams ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui ir kvalifikacijos tobulinimui ir 2020 metų kvietimo teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, patvirtinimo“ nurodyta, kad buvo patvirtinti 2020 metų kvietimas teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriams ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui ir kvalifikacijos tobulinimui bei 2020 metų kvietimas teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, įgyvendinimui.

Kvietimo teikti paraiškas 2020 metų Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamiems projektams, skirtiems esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, atrinkti (toliau – kvietimas) 10 punkte nurodyta, kad „[p]areiškėjas turi atitikti Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimu Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, bei Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, finansavimo ir administravimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. V- 123 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ įgyvendinimo“, nurodytas sąlygas“.

Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, finansavimo ir administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. V- 123 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ įgyvendinimo“ (toliau – taisyklės), 53 punkte nurodyta, kad „[p]araiškų turinio vertinimas atliekamas vadovaujantis bendraisiais projekto vertinimo kriterijais (ministras bendruosius projektų vertinimo kriterijus gali detalizuoti) ir ministro nustatytais specialiaisiais projektų vertinimo kriterijais. Paraiška turi atitikti bent vieną ministro nustatytą prioritetą, nurodytą kvietime. Ministerija kvietime nustatydamas vertinimo kriterijus, juos grupuoja ir svorius parenka vadovaudamasi lentelėje nurodytomis taisyklėmis“.

Taisyklių 54 punkte nurodyta, kad „[j]ei paraiška nesurenka 56 ir daugiau balų (iš 100 galimų), paraiška atmetama. Jei paraiška nesurenka minimalaus kiekvienai vertinimo kriterijų grupei nustatyto pereinamojo balo, paraiška yra atmetama <...>“.

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje nurodyta, kad valstybės politikas viešajame gyvenime vadovaujasi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo, sąžiningumo, skaidrumo ir viešumo, padorumo, pavyzdingumo, nesavanaudiškumo, nešališkumo bei atsakomybės principais.

Kreipdamasi į Etikos komisiją Daiva Šideikienė prašo įvertinti ar sakydamas netiesą meras Vidmantas Macevičius nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų. Netiesos sakymas arba melas, kuris dabartiniame lietuvių kalbos žodyne apibūdinamas kaip tyčia sakoma neteisybė, sietinas su Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse numatytu sąžiningumo principu, t.y. Etikos komisija turėtų vertinti ar politikas pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą.

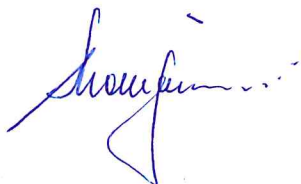
Iš aukščiau išdėstytų faktinių aplinkybių akivaizdu, kad tiek apraše, tiek kvietime, tiek taisyklėse numatyta, jog paraiškos sporto bazių plėtrai vertinamos pagal tam tikrus kriterijus, o jeigu jos neatitinka tų kriterijų, yra atmetamos, todėl meras Vidmantas Macevičius, 2020 m. vasario 28 d. tarybos posėdyje paaiškindamas, jog „stadionai turi atitikti privalomus atrankos projekto kriterijus, jeigu tu jų neatitinki, projekto gali net neteikti“, sakė tiesą, dėl ko konstatuotina, jog jis nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų valstybės politiko elgesio principų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 3 dalimi, 10 straipsnio 1 dalimi, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. sprendimu Nr. T1-233, 32.1 papunkčiu, 34, 38-39 punktais, Etikos komisija,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad meras Vidmantas Macevičius nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų valstybės politiko elgesio principų.
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Daivai Šideikienei, merui Vidmantui Macevičiui bei Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Sprendimą paskelbti Mažeikių rajono savivaldybės interneto svetainėje www.mazeikiai.lt.
4. Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė



Irena Macijauskienė