



## MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL LINOS RIMKIENĖS

2020 m. vasario 17 d. Nr. TV20-4  
Mažeikiai

Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), kurią sudaro pirmininkė Irena Macijauskienė, pirmininko pavaduotoja Odeta Jasmontienė, nariai Darius Buknys, Ona Kelpšienė, Paulius Pocevičius, Antanas Valtas, Vytautas Visminas, gavusi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) 2020 m. vasario 5 d. raštą Nr. S-363-(1.5) (pastaba – rašte nekorektiškai nurodyta 2020 m. sausio 5 d. registracijos data),

n u s t a t ė:

#### *Tyrimo pagrindas ir dalykas*

2020 m. vasario 5 d. Mažeikių rajono savivaldybės administracijoje registruotas VTEK 2020 m. vasario 5 d. raštas Nr. S-363-(1.5) (reg. Nr. R7-737), kuriame siūloma Etikos komisijai spręsti klausimą dėl *lex benignior retro agit* taikymo Linos Rimkienės atžvilgiu ir pakeisti Etikos komisijos 2020 m. sausio 23 d. sprendimą Nr. TV20-2 (toliau – sprendimas), t.y. tyrimą nutraukti.

#### *Nustatytos faktinės aplinkybės*

2020 m. sausio 23 d. Etikos komisija priėmė sprendimą, kuriame pripažino, kad Lina Rimkienė pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 4 ir 7 punktus, kadangi nesilaikė Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių, patvirtintų VTEK 2012 m. liepos 5 d. sprendimu KS-84 (VTEK 2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. KS-73 redakcija), 50 punkto.

Sprendime konstatuota, kad Lina Rimkienė nuo 2013 m. spalio 10 d. iki 2019 m. rugsėjo 8 d. dirbo UAB „Hotrema“, todėl, 2015 m. balandžio 14 d. jai prisiekus Mažeikių rajono savivaldybės tarybos nare, per Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo nustatytą 30 kalendorinių dienų terminą, t.y. iki 2015 m. gegužės 14 d., turėjo savo einamas pareigas nurodyti privačių interesų deklaracijoje, tačiau to nepadarė, todėl pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 4 punkto (nes nenurodė pareigų šioje įmonėje) ir 6 straipsnio 1 dalies 7 punkto (nes nenurodė duomenų, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas) reikalavimus.

Sprendime taip pat nurodyta, jog Etikos komisija atsižvelgė į tai, kad 2019 m. birželio 27 d. buvo priimtas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo Nr. VIII-371 pakeitimo įstatymas Nr. XIII-2274, kuriuo įstatymas išdėstytas nauja redakcija, kuri įsigalioja nuo 2020 m. sausio 1 d., bei kad 2019 m. gruodžio 4 d. VTEK priėmė sprendimą Nr. KS-325 „Dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2012 m. liepos 5 d. sprendimo Nr. KS-84 „Dėl privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pakeitimo taisyklių bei privačių interesų deklaracijos formos ID001 patvirtinimo“ pakeitimo“ kuriuo pakeitė Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisykles, jas išdėstydamas nauja redakcija, kuri įsigalioja nuo 2020 m. sausio 1 d., tačiau, nepaisant to, nusprendė nagrinėjama Linos Rimkienės atveju taikyti iki 2020

m. sausio 1 d. galiojusias šių teisės aktų nuostatas, nes, Etikos komisijos nuomone, vadovaujantis bendraisiais teisės principais, padaryta veika turi būti nagrinėjama pažeidimo padarymo metu galiojančių teisės aktų aspektu.

2020 m. vasario 5 d. rašte Nr. S-363-(1.5) VTEK nurodo, kad nuo 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojusiam Vyriausiosios tarnybinė etikos komisijos įstatymo (toliau – VTEKĮ) 23 straipsnio 1 dalies 7 punkte numatyta, jog VTEK nepradeda tyrimo, jeigu deklaruojantis asmuo iki pranešimo gavimo dienos patikslino deklaraciją duomenimis, kurie buvo nurodyti pareiškėjo pranešime, o kadangi nuo 2020 m. sausio 1 d. galiojančio Lietuvos Respublikos Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas taikančios institucijos tyrimus dėl Lietuvos Respublikos Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimo atlieka pagal VTEKĮ, Etikos komisija taip pat privalėjo vadovautis VTEKĮ 23 straipsnio 1 dalyje ir 25 straipsnyje nustatytu teisiniu reguliavimu, nes privačių interesų deklaravimo kontekste deklaruojančio asmens padėtis sušvelninama. Taip pat pažymima, kad tiek Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, tiek Lietuvos Respublikos vyriausiasis administracinis teismas, tiek Europos Žmogaus Teisių teismo jurisprudencijoje pasisakoma, jog teisės aktų galia yra nukreipta į ateitį, įstatymų ir kitų teisės aktų grįžtamoji galia neleidžiama (*lex retro non agit*), nebent teisės aktu būtų sušvelninama teisiųjų santykių subjektų padėtis ir nebūtų pakenkiama kitiems teisiųjų santykių subjektams (*lex benignior retro agit*), dėl ko, atsižvelgiant į oficialią konstitucinę doktriną bei tyrimo metu nustatytas faktines aplinkybes, turėtų būti sprendžiamas klausimas dėl *lex benignior retro agit* taikymo Linos Rimkienės atžvilgiu.

#### *Teisinis vertinimas ir motyvai*

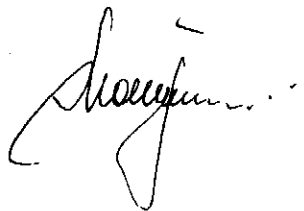
2019 m. birželio 27 d. Lietuvos Respublikos vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo Nr. X-1666 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2275 2 straipsnio (Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas) 3 dalyje nurodyta, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo VTEK pradėti tyrimai baigiami pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusį teisinį reguliavimą, todėl, Etikos komisijos nuomone, įstatymo leidėjas, pakeisdamas VTEKĮ ir išdėstydamas jį nauja redakcija, aiškiai ir nedviprasmiškai pasisakė dėl iki 2020 m. sausio 1 d. pradėtų tyrimų baigties, dėl ko *lex benignior retro agit* Linos Rimkienės atžvilgiu netaikytinas, sprendimas nekeistinas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 31 punktu, Etikos komisija,

#### n u s p r e n d ė:

1. 2020 m. sausio 23 d. sprendimo Nr. TV20-2 nekeisti, t.y. *lex benignior retro agit* Linos Rimkienės atžvilgiu netaikyti.
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Komisijos pirmininkė



Irena Macijauskienė