



MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL SIGUTĖS BERNOTIENĖS

2020 m. rugpjūčio 10 d. Nr. TV20-12
Mažeikiai

Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), kurią sudaro pirmininkė Irena Macijauskienė, nariai Darius Buknys, Ona Kelpšienė, Paulius Pocevičius, Antanas Valtas, Vytautas Visminas, gavusi Daivos Šideikienės 2020 m. birželio 9 d. prašymą Nr. EPU-972 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotojos Sigutės Bernotienės dėl galimo Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų pažeidimo, 2020 m. vasario 28 d. Savivaldybės tarybos posėdyje“ bei 2020 m. birželio 17 d. vykusio posėdžio metu nusprendusi šio prašymo pagrindu pradėti tyrimą,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

2020 m. birželio 9 d. prašyme Daiva Šideikienė nurodo, kad 2020 m. vasario 28 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos (toliau – taryba) posėdžio metu buvo nagrinėjami du klausimai dėl stadionų, t.y. 12 bei 13 klausimai, susiję su Mažeikių miesto bei Mažeikių „Ventos“ progimnazijos stadionų atnaujinimu, kurių nagrinėjimo metu Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė (toliau – mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė), atsakydama į tarybos nario Jono Jurkaus paklausimą kodėl nėra tvarkomas Mažeikių Sodų pagrindinės mokyklos stadionas, paaiškino, jog dalyvaujant stadionų sutvarkymo programoje reikalingi standartiniai stadionai ir būtent tik Mažeikių „Ventos“ progimnazijos bei Juodpelkio stadionai atitinka šiuos matmenis, o visi kiti yra nestandartiniai. Kadangi VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) vyresnioji projektų vadovė Rima Liškutė yra informavusi, jog sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamoms esamoms sporto bazėms reikalavimai jos dydžiui nebuvo keliami nei organizuojant 2019 metų, nei 2020 metų kvietimus, mano, kad mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė, pasisakydama apie stadionams keliamus reikalavimus dėl jų matmenų, melavo, todėl prašo ištirti ar šiuo pasisakymu ji nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Tarybos 2020 m. vasario 28 d. posėdžio protokole Nr. T12-2 nurodyta, kad dienotvarkės 12 klausimu buvo sprendžiama dėl pritarimo projekto „Mažeikių miesto stadiono, esančio Sedos g. 57, atnaujinimas“ rengimui, įgyvendinimui, finansavimui ir tęstinumo užtikrinimui, o 13 klausimu - dėl pritarimo projekto „Ventos“ progimnazijos stadiono, esančio Pavenčių g. 12, atnaujinimas“ rengimui, įgyvendinimui, finansavimui ir tęstinumo užtikrinimui. Balsuojant 12 klausimu 21 tarybos narys balsavo „už“ ir 1 susilaikė. Balsuojant 13 klausimu 18 tarybos narių balsavo „už“ ir 3 susilaikė.

2020 m. vasario 28 d. vykusio Mažeikių rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu, svarstant 12 klausimą, mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė pasisakė sekančiai: „Pas mane būtų ne klausimas, bet kaip ir pasisakymas“, „Kad plačiau informuočiau tarybos narius dėl šitų dviejų stadionų, pirmas stadionas yra Sedos gatvėje, Juodpelkio parke. Tas stadionas bus standartinis, tas, kuris yra reikalingas būtent pravedant aukšto meistriškumo lengvosios atletikos varžybas ir, atsakant tarybos nariui Virgilijui, - taip, disko metimo sektorius ir visi kiti sektoriai. Pritrūkus tų kelių balų

mes buvome patekę į rezervą, pataisę, pakoregavę dalyvaujam toliau projekte“, „Galiu atsakyti į klausimus. Dalyvaujant stadionų sutvarkymo programoje reikalingi standartiniai stadionai. Būtent „Ventos“ progimnazijos ir Juodpelkio parko stadionas atitinka matmenis. Ten yra 400 metrų bėgimo takai, o visose kitose rajono mokyklose, rajono aplinkiniuose, rajono mokyklose yra nestandartiniai. Kaip yra, būtų 330 metrų, 240 metrų, 300 metrų ir mes nebūtume pakliuvę visai į šitą programą“, „Ne, jis yra 300 metrų“.

2020 m. birželio 22 d. raštu Nr. R8-2.17.-2728 Etikos komisija mero pavaduotojai Sigutei Bernotienei išsiuntė prašymą pateikti paaiškinimą.

2020 m. birželio 29 d. mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė pateikė rašytinį paaiškinimą, kuriame nurodė, jog reikalavimai paraiškoms, pretenduojančioms į CPVA Sporto rėmimo fondo finansavimą, numatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. lapkričio 13 d. įsakyme Nr. 1148 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, o Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-1415 patvirtintas 2020 metų kvietimas teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriams ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui bei kvalifikacijos tobulinimui. Paaiškino, jog pareiškėjai ir jų projektai, neatitinkantys kvietime numatytu reikalavimų, negaus finansavimo.

2020 m. liepos 23 d. vykusio Etikos komisijos posėdžio metu mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė žodžiu paaiškino, kad Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės yra išleidęs leidinį „Sporto statiniai“, kurio antroje dalyje „Techniniai duomenys“ pateikiami sporto statinių, tarp kurių yra ir lengvosios atletikos, būtiniausi techniniai duomenys. Būtent šiame leidinyje yra nurodyta, jog lengvosios atletikos standartinio bėgimo tako ilgis yra 400 metrų. Pažymėjo, jog Mažeikių rajone pirmiausia yra siekiama atnaujinti tuos stadionus, kurie atitinka tokius standartus, kad juose galėtų ne tik sportuoti gyventojai, bet ir galėtų vykti oficialios varžybos.

2020 m. liepos 29 d. rašytiniame paaiškinime mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė nurodė, jog kvietimai teikti paraiškas buvo paskelbti elektroniniame puslapyje <https://www.cpva.lt/kvietimai/62/k28>.

2020 m. liepos 14 d. raštu Nr. R8-2.17.-3014 Etikos komisija Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriui išsiuntė prašymą pateikti paaiškinimą, į kurį 2020 m. liepos 27 d. gautas raštas Nr. SV12-122 „Dėl informacijos pateikimo“, kuriame nurodyta, kad Sporto rėmimo fondo finansavimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. 1148 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriame nėra nurodyti reikalavimai paraiškose remontuoti ar rekonstruoti planuojamų stadionų ar kitų esamų sporto bazių infrastruktūros išmatavimams.

Kartu su 2020 m. birželio 9 d. prašymu Daivos Šideikienės pateiktame elektroniniame laiške, kurio siuntėju nurodyta CPVA tarptautinių programų valdymo departamento Lietuvos ir daugiašalių programų skyriaus vyresnioji projektų vadovė Rima Liškutė, rašoma „[i]formuojame, kad Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamoms esamoms sporto bazėms reikalavimai jos dydžiui nebuvo keliami nei organizuojant 2019 m. nei 2020 m. Kvietimą“

Teisinis vertinimas ir motyvai

Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimu Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, Sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. lapkričio 13 d. nutarimo Nr. 1148

redakcija) (toliau – aprašas), nurodyta, kad šis aprašas nustato reikalavimus pareiškėjams, paraiškoms Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir sporto projektams, jų vertinimo, sprendimų dėl sporto projektų finansavimo skyrimo priėmimo, sporto projektų sutarčių sudarymo, sporto projektams skirtų lėšų naudojimo, gražinimo, atsiskaitymo už panaudotas lėšas ir panaudotų lėšų kontrolės tvarką. Šiame apraše taip pat nustatyta, kad Sporto rėmimo fondo lėšas administruoja Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija arba Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliota institucija ir CPVA bei kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras tvirtina aprašo nuostatas detalizuojančias ar, tiesiogiai apraše nurodytais atvejais, aprašo nuostatas įgyvendinančias taisykles.

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. lapkričio 29 d. įsakyme Nr. V-1415 „Dėl 2020 metų kvietimo teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšomis gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui ir kvalifikacijos tobulinimui ir 2020 metų kvietimo teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, patvirtinimo“ nurodyta, kad buvo patvirtinti 2020 metų kvietimas teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui ir kvalifikacijos tobulinimui bei 2020 metų kvietimas teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, įgyvendinimui.

Kvietimo teikti paraiškas 2020 metų Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamiems projektams, skirtiems esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, atrinkti (toliau – kvietimas) 6 punkte nurodyta, kad organizuojant kvietimą Sporto rėmimo fondo 2020 metų lėšoms paskirstyti prioritetą teikiamas sporto projektams, kuriais skatinama neįgaliųjų sporto plėtra, gyvenamosios vietovės bendruomenės asmenys įtraukiami į sporto projektų veiklas, skatinamas vaikų ir (arba) jaunimo fizinis aktyvumas, asmenys skatinami sportuoti.

Kvietimo IV skyriuje „Reikalavimai sporto bazei“ yra išvardinti reikalavimai, kuriuos turi atitikti sporto bazės, kurias ketinama remontuoti, atnaujinti (modernizuoti) ir (arba) rekonstruoti. Nustatyta, kad reikalavimai sporto bazės dydžiui ar matmenims nėra keliami.

Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės leidinio „Sporto statiniai“ II dalies pratarinėje nurodyta, kad „[g]erėjant Lietuvos ekonomikai vis daugiau žmonių, įstaigų ir organizacijų, verslininkų ir įvairių sričių darbuotojų ieško būdų savo sveikatai stiprinti ir darbingumui kūno kultūros ir sporto priemonėmis gerinti. Neretai jie pageidauja turėti savo sporto inventorių, įrangą ir tam reikalingus sporto statinius. Deja, ne visada galima greitai rasti būtiną informaciją apie tokių statinių techninius duomenis ir kitas sąlygas. Dėl to Kūno kultūros ir sporto departamentas kartu su Lietuvos sporto informacijos centru bei sporto federacijomis, sąjungomis ir asociacijomis nusprendė leisti leidinį „Sporto statiniai“ <...>“, kas rodo, jog leidinys „Sporto statiniai“ yra informacinio pobūdžio leidinys apie skirtingų sporto šakų statiniams keliamus reikalavimus, tačiau jis jokių būdų negali būti siejamas su kvietimu, kuriame nedviprasmiškai nurodyta, jog organizuojant kvietimą Sporto rėmimo fondo 2020 metų lėšoms paskirstyti dėmesys telkiamas į visuomenės aktyvesnę domėjimąsi sportu, o ne profesionalų sportavimą, kuriam būtent ir reikalingos tam tikrus išmatavimus atitinkančios sporto bazės.

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje nurodyta, kad valstybės politikas viešajame gyvenime vadovaujasi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo, sąžiningumo, skaidrumo ir viešumo, padorumo, pavyzdingumo, nesavanaudiškumo, nešališkumo bei atsakomybės principais.

Kreipdamasi į Etikos komisiją Daiva Šideikienė prašo įvertinti ar sakydama netiesą mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų. Netiesos sakymas arba melas, kuris dabartiniame lietuvių kalbos žodyne apibūdinamas kaip tyčia sakoma neteisybė, sietinas su Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse numatytu sąžiningumo principu, t.y. Etikos komisija turėtų vertinti ar politike

pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą.

Iš aukščiau išdėstytų faktinių aplinkybių darytina išvada, jog mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė, 2020 m. vasario 28 d. vykusio tarybos posėdžio metu tarybos nariams, kitiems posėdyje dalyvavusiems bei posėdžio vaizdo transliaciją stebėjusiems asmenims aiškindama aplinkybes, kurioms esant galima dalyvauti Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamuose projektuose, skirtuose esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui atrinkti, sakė netiesą, ko pasėkoje galimai sukklaidintas 1 tarybos narys susilaikė balsuodamas 12 klausimu, o balsuojant 13 klausimu – susilaikė 3 tarybos nariai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 3 dalimi, 10 straipsnio 1 dalimi, Mažeikių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. sprendimu Nr. T1-233, 32.2 papunkčiu, 34, 38-39 punktais, Etikos komisija,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad mero pavaduotoja Sigutė Bernotienė pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 3 punkte nustatytą sąžiningumo principą.
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Daivai Šideikienei, mero pavaduotojai Sigutei Bernotienei bei Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Sprendimą paskelbti Mažeikių rajono savivaldybės interneto svetainėje www.mazeikiai.lt.
4. Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė



Irena Macijauskienė