



MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL ANTANO TENIO

2018 m. vasario 7 d. Nr. /
Mažeikiai

Mažeikių rajono savivaldybės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Sigitas Kaktys, nariai Paulius Auryla, Irena Macijauskienė, Dijana Beišnienė, Gintautas Jautakis, Laima Kačerauskienė ir Vytautas Visminas, apsvarsčiusi Virginijaus Sungailos 2018 m. sausio 31 d. kreipimąsi, vadovaudamasi Komisijos nuostatomis ir tyrimo metu surinktą medžiagą, n u s t a t ė :

Tyrimo pagrindas ir dalykas

Virginijus Sungaila 2018 m. sausio 31 d. rašte nurodė, kad meras savo tiesioginės pareigos nevykdo. Jis akivaizdžiai ignoruoja 2001-02-08 Mažeikių rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr.21 ir šiuo sprendimu patvirtintos sutarties Nr. MS-153, pasirašytos 2001-06-14 tarp Mažeikių rajono savivaldybės mero institucijos ir STATOIL Lietuva bei šios sutarties priedų, kuriuose numatyti sutarties sprendiniai, vykdymą, bei apie šios sutarties buvimą/nebuvimą, apie priimtus sprendinius viešai skleidžia netiesią. Prašo pradėti tyrimą dėl Mažeikių rajono savivaldybės mero Antano Tenio netinkamo, nesuderinamo su politiko etikos kodeksu ir duota priesaika, viešo elgesio ir tiesioginių mero pareigų nevykdymo, tai yra tarybos sprendinių neįgyvendinimo ir įgyvendinimo kontrolės nevykdymo bei politiko priesaikos (prisiekiu gerbti ir vykdyti Lietuvos Respublikos Konstituciją ir įstatymus, sąžiningai atlikti visas savivaldybės tarybos nario pareigas ir susilaikyti nuo veiksnia, pažeidžiančią gyventoją teises ir viešuosius interesus. “) sulaužymo.

Komisija vertina, ar Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narys – Savivaldybės meras Antanas Tenys nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse (toliau – Kodeksas) nustatyti valstybės politikų elgesio principų ir nuostatų, įpareigojančių laikytis žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrinti, vadovautis Lietuvos Respublikos Konstituciją ir teisę, didinti pasitikėjimą valstybę ir jos institucijomis, vienodai tarnauti visiems žmonėms nepaisant jų tautybės, rasės, lyties, kalbos, kilmės, socialinės padėties, išsilavinimo, religinių įsitikinimų, politinių pažiūrų, amžiaus ar kitų skirtumų, pareigas eiti sąžiningai ir laikyti aukščiausių elgesio standartų, vengti situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą, nekelti abejonių dėl sąžiningumo priimanant sprendimus, taip pat teikti visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, visada laikytis atvirumo ir viešumo, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, ribojančius informacijos atskleidimą, deklaruoti savo privačius interesus, elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengti nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoti tik pareigoms atlikti ir nesipelnyti iš jos, deramai elgtis visuomenėje, laikytis visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų, tarnauti valstybei ir visuomenės interesams, vengti tariamų ar tikrų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, jiems iškilus, imtis visų reikiamų priemonių, kad jie būtų išspręsti greitai ir atitiktų visuomenės interesus, nenaudoti savo pareigų ar padėties siekiant daryti įtaką kito asmens sprendimui, kuris galėtų būtų naudingas politikui ar jo artimam

asmeniui, neturėti sutartinių ar kitų santykių, kurie galėtų kliudyti atlikti valstybės politiko pareigas ir varžytų jo apsisprendimo laisvę priimant sprendimus, taip pat būti objektyviam priimant sprendimus ir vengti išankstinio nusistatymo, atsakyti už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaityti už juos visuomenei (Kodekso 4 straipsnis).

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. Antanas Tenys yra Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narys bei Savivaldybės meras.

Antano Tenio paaiškinimas

Antanas Tenys Komisijai paaiškino, kad prašyme nurodyti dokumentai yra Architektūros ir urbanistikos skyriuje, kad visi dokumentai, kurių reikalavo pilietis V. Sungaila buvo pateikti, išskyrus degalinės techninį projektą, kuris yra statytojo nuosavybė. A. Tenys patikino, kad jis neprieštaravo dėl degalinės statybos dokumentų pateikimo ir išvardijo visus dokumentus, kurie buvo pateikti pareiškėjui. Taip pat Savivaldybės meras dėl priimtų Tarybos sprendimo patikino, kad prašyme minimu klausimu nė vieno Tarybos sprendimo nebuvo priimta ir kad jis disponavo tik ta informacija, kuri jam buvo pateikta ir nebuvo jokių minčių nuslėpti bet kokią informaciją. Jis informavo Komisijos narius, kad dėl tolimesnio projekto vykdymo yra sudaryta speciali UAB „Circle K Lietuva“ įsipareigojimų vykdymo nagrinėjimo komisija (toliau – Speciali komisija), kuri pateiks savo išvadas dėl projekto įgyvendinimo. Savivaldybės meras paminėjo, kad dažnai maišomas detalusis planas ir pasirašyta sutartis su buvusia UAB Statoil, dabartine UAB „Circle K Lietuva“. Jis patikino, kad bendrovės vadovai yra įsipareigoję atlikti visus sutartyje numatytus darbus. Pasikeitus Statybos įstatymui nereikėjo Tarybos sprendimo išduodant 2016 m. statybos leidimą, kad visi nuolatinių susitikimų su statytojais ir savivaldybe buvo viešinami, kad degalinės savininkai patikino, kad įvykdys visus sutartinius įsipareigojimus. Antanas Tenys dar paminėjo, kodėl nebuvo vykdoma kartu degalinės statyba ir sutartyje esantys įsipareigojimai, nes pats pareiškėjas neleido to daryti organizuojamas žmonių susitikimus ir sakydamas, kad degalinės nebus. Taip pat atsakė į klausimą dėl nelegalios statybos. Savivaldybės meras paaiškino, kad ne Mero funkcija yra nustatyti, ar tai - legali, ar - nelegali statyba ir pabrėžė, kad jis nesijaučia sulaužęs priesaiką.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Komisijos nuomone, Antanas Tenys eidamas mero pareigas nepažeidė Kodekso ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą reglamentuojančių įstatymų ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politikų elgesio principų ar reikalavimų.

Mažeikių rajono savivaldybės etikos komisija, vadovaudamasi Mažeikių rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų 29.1 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Savivaldybės meras Antanas Tenys nepažeidė Kodekso, valstybės politikų elgesio principų ir politiko priesaikos.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Mažeikių rajono savivaldybės merui Antanui Teniui.

3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.mazeikiai.lt

Sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams (Dvaro g. 80, LT-76298, Šiauliai) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo šio sprendimo paskelbimo ar įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Komisijos pirmininkas



Sigitas Kaktys



MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL IRENOS MACIJAIUSKIENĖS

2018 m. vasario 7 d. Nr. 2
Mažeikiai

Mažeikių rajono savivaldybės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Sigitas Kaktys, nariai Paulius Auryla, Irena Macijauskienė, Dijana Beišinienė, Gintautas Jautakis, Laima Kačerauskienė ir Vytautas Visminas, apsvarsčiusi Virginijaus Sungailos 2018 m. sausio 31 d. kreipimąsi, vadovaudamasi Komisijos nuostatomis ir tyrimo metu surinktą medžiagą, n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

Virginijus Sungaila 2018 m. sausio 31 d. rašte nurodė, kad 2018-01-16 įvyko Mažeikių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2017-12-07 įsakymu Nr. A1-2638 „Dėl komisijos sudarymo“ sudarytos komisijos posėdis dėl UAB „Circle K Lietuva“ išpareigojimų vykdymo pagal 2001 m. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos patvirtintą sutartį, kuriame dalyvavo ir jis. Nurodė, kad komisijos 2018-01-16 protokole Nr. B2-16 neužsimenama apie jo pasisakymus, nefiksuoti jo klausimai bei atsakymai į juos. Mano, kad komisijos pirmininkė Irena Macijauskienė suklastojo posėdžio protokolą siekdama nusišalinti esminius sutarties tarp savivaldybės ir Circle dalykus. Mano, kad tokiais savo veiksmais Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotoja ir minėtos komisijos pirmininkė Irena Macijauskienė grubiai pažeidė valstybės politiko principus. Prašė pradėti tyrimą dėl Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotojos Irenos Macijauskienės netinkamo, nesuderinamo su politiko etikos kodeksu ir duota priesaika, viešo elgesio ir tiesioginių tarybos nario pareigų nevykdymo, tai yra tarybos sprendimų neįgyvendinimo ir įgyvendinimo kontrolės nevykdymo bei politiko priesaikos sulaužymo.

Komisija vertina, ar Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narė – Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotoja Irena Macijauskienė nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse (toliau – Kodeksas) nustatyti valstybės politikų elgesio principų ir nuostatų, įpareigojančių laikytis žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrinti, vadovautis Lietuvos Respublikos Konstituciją ir teisę, didinti pasitikėjimą valstybę ir jos institucijomis, vienodai tarnauti visiems žmonėms nepaisant jų tautybės, rasės, lyties, kalbos, kilmės, socialinės padėties, išsilavinimo, religinių įsitikinimų, politinių pažiūrų, amžiaus ar kitų skirtumų, pareigas eiti sąžiningai ir laikyti aukščiausių elgesio standartų, vengti situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą, nekelti abejonių dėl sąžiningumo priimant sprendimus, taip pat teikti visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, visada laikytis atvirumo ir viešumo, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, ribojančius informacijos atskleidimą, deklaruoti savo privačius interesus, elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengti nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoti tik pareigoms atlikti ir nesipelnyti iš jos, deramai elgtis visuomenėje, laikytis visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų, tarnauti valstybei ir visuomenės interesams, vengti tariamų ar tikrų viešųjų ir privačių interesų

konfliktų, jiems iškilus, imtis visų reikiamų priemonių, kad jie būtų išspręsti greitai ir atitiktų visuomenės interesus, nenaudoti savo pareigų ar padėties siekiant daryti įtaką kito asmens sprendimui, kuris galėtų būtų naudingas politikui ar jo artimam asmeniui, neturėti sutartinių ar kitų santykių, kurie galėtų kliudyti atlikti valstybės politiko pareigas ir varžytų jo apsisprendimo laisvę priimant sprendimus, taip pat būti objektyviam priimant sprendimus ir vengti išankstinio nusistatymo, atsakyti už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaityti už juos visuomenei (Kodekso 4 straipsnis).

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. Irena Macijauskienė yra Mažeikių rajono savivaldybės tarybos narys bei Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotoja.

Irenos Macijauskienės paaiškinimas

Irena Macijauskienė Komisijai paaiškino, kad pareiškėjas dalyvavo laikinosios komisijos darbe, nors nėra prievolės jį kviesti į komisijos posėdžius. Posėdžio metu jam buvo suteiktas žodis ir komisija jį iš klausė. I. Macijauskienė teigė, kad pareiškėjas kaltina ją dėl to, kad jo pasisakymas nebuvo įtrauktas į protokolą. I. Macijauskienė paaiškino, kad protokolai yra išsiunčiami susipažinimui visiems Specialios komisijos nariams, be to, ne visų Specialios komisijos narių kalba yra protokoluojama, tai priklauso nuo jos reikšmingumo. Jos manymu, kad ji nepažeidė politiko etikos kodekso ir duotos priesaikos. Ji pacitavo V. Sungailos teiginį, kad I. Macijauskienė suklastojo Specialios komisijos posėdžio protokolą. Jos manymu, ji turėtų kreiptis į teismą dėl orumo įžeidimo. Paaiškino, kad ji nesutinka su V. Sungailos pareikštais kaltinimais ir nemano, kad savo elgesiu ar veiksmais yra padariusi nusižengimus.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Komisijos nuomone, visi posėdžiai yra vieši ir kad Specialios komisijos nariai leido pasisakyti pareiškėjui, nors jis dalyvavo tik stebėtojo teisėmis ir jau po jo pirmo pasisakymo, Specialioji komisija turėjo teisę iškviesti policiją ir išvesti V. Sungailą, kadangi jis trukdė Specialios komisijos darbui. V. Sungailos, kaip stebėtojo pasisakymas, neturėjo būti fiksuojamas protokole, o posėdžio protokolas nėra oficialus dokumentas dėl kurio būtų galima patraukti baudžiamojon atsakomybėn. Šiuo atveju, tai netgi ne klastojimas, kadangi pareiškėjas nėra Specialios komisijos narys.

Mažeikių rajono savivaldybės etikos komisija, vadovaudamasi Mažeikių rajono savivaldybės etikos komisijos nuostatų 29.1 punktu,

n u s p r e n d ė:

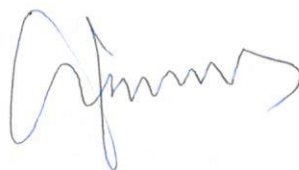
1. Irena Macijauskienė nepažeidė Kodekso, valstybės politikų elgesio principų ir politiko priesaikos.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Mažeikių rajono savivaldybės mero pavaduotojai Irenai Macijauskienei.

3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.mazeikiai.lt.

Sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams (Dvaro g. 80, LT-76298, Šiauliai) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo šio sprendimo paskelbimo ar įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Komisijos pirmininkas



Sigitas Kaktys