

Mažeikių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų visuomenės aplinkosauginio švietimo projektų rėmimo nuostatų
3 priedas

**MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO
SPECIALIOSIOS PROGRAMOS LĖŠOMIS FINANSUOJAMŲ APLINKOSAUGINIŲ
PROJEKTŲ VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO RIBOS**

Eil. Nr.	Projektų vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balai)	Didžiausias balų skaičius
1	2	3	4
1.	Tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai ir tinkamai pasirinkti, yra realūs, aktualūs, pagrįsti aplinkos apsaugos aktualijomis, Lietuvos ir tarptautinių aplinkosauginio švietimo bei darnaus vystymosi dokumentų nuostatomis, Mažeikių rajono savivaldybės prioritetinėmis kryptimis	1. Tikslas ir uždaviniai, laukiamų rezultatų poveikis neaiškūs, nepakankamai aiškūs arba netinkami, aktualumas neargumentuotas arba mažai argumentuotas – 0–10 balų. 2. Tikslas ir uždaviniai nepakankamai aiškūs, aktualumas ir laukiamų rezultatų poveikis nurodytas, bet nepakankamai pagrįstas ir argumentuotas – 11–20 balų. 3. Tikslas ir uždaviniai aiškūs ir tinkamai pasirinkti, aktualūs ir argumentuotai pagrįsti, atitinka prioritetines kryptis – 21–30 balų.	30
2.	Mažeikių rajono savivaldybės gyventojų, kuriems yra skirtas projektas, skaičius	1. Ne mažiau kaip 100 dalyvių – 10 balų. 2. 100–200 dalyvių – 11–20 balų. 3. Daugiau kaip 200 dalyvių – 30 balų.	30
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų (projekto dalyvių) grupė, kuriai skirtas projektas	1. Apibrėžta, bet nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai – 0–10 balų. 2. Apibrėžta aiškiai ir konkrečiai, atitinka projekto nuostatuose numatytas grupes – 11–20 balų.	20
4.	Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, jų kompetencija tinkama	1. Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, turi išsilavinimą, atitinkantį numatomą veiklą, bet neturi patirties ar ji nepakankama – 1–10 balų. 2. Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, turi išsilavinimą, atitinkantį numatomą veiklą, ir patirtį – 11–20 balų.	20

5.	Organizacija turi aplinkosauginių projektų įgyvendinimo patirtį	1. Neturi patirties, nes projektų neįgyvendino – 0 balų. 2. Turi patirtį, įgyvendina ar anksčiau įgyvendino panašius projektus – 1–10 balų.	10
6.	Projekto dalis, kuri bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų	1. Projektas 100 proc. finansuojamas iš Savivaldybės lėšų – 0 balų. 2. Projektas 5–10 proc. finansuojamas iš kitų šaltinių – 10 balų. 3. Projektas 11–20 proc. finansuojamas iš kitų šaltinių – 20 balų. 4. Projektas 21 proc. ir daugiau finansuojamas iš kitų šaltinių – 30 balų.	30
7.	Numatytos projekto veiklos konkrečios ir aiškios, susijusios ir atitinkančios projekto tikslus ir uždavinius, yra aktualios, originaliai ir tikslingai prisidedančios prie aplinkosauginių problemų sprendimo. Argumentuotai nurodyta laukiamų rezultatų poveikis gyventojams (projekto dalyviams), aplinkosauginė nauda. Pateikti faktiniai projekto reikalingumo ir teigiamo poveikio įrodymai	1. Neatitinka, iš dalies atitinka, suformuluota nepakankamai aiškiai ir išsamiai, aplinkosauginė nauda nežymi – 0–10 balų. 2. Atitinka, suformuluota aiškiai, argumentuotai ir išsamiai, numatytos aktualios veiklos siekiant tikslo, jų rezultatų aplinkosauginė nauda pagrįsta – 11–20 balų.	20
8.	Teisingai apskaičiuota projekto įgyvendinimo vertė. Projekto išlaidos pagrįstos, numatomas efektyvus lėšų panaudojimas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti, yra susijusios su numatytų veiklų įgyvendinimu. Detali ir tinkamai parengta lėšų naudojimo sąmata	1. Išlaidos nepagrįstos, nepakankamai pagrįstos, nėra būtinos numatomoms veikloms įgyvendinti, menkas lėšų naudojimo efektyvumas – 0–10 balų. 2. Projekto išlaidos pagrįstos, susijusios su numatytų veiklų įgyvendinimu, bet jų naudojimo efektyvumas nedidelis – 11–20 balų. 3. Projekto išlaidos tinkamai pagrįstos, būtinos numatytoms veikloms įgyvendinti, numatytas efektyvus lėšų naudojimas – 21–30 balų.	30
9.	Projektą įgyvendins kelios bendradarbiaujančios organizacijos, o tai užtikrins paslaugų prieinamumą didesniai gyventojų (projekto dalyvių) skaičiui, plėtos partnerystę	1. Projektą įgyvendins viena organizacija – 10 balų 2. Projektą įgyvendins dvi ar daugiau organizacijų – 11–20 balų.	20

10.	Projektų įgyvendinimo metu buvo nustatyta sutarties pažeidimų	1. Sutarties pažeidimų nebuvo – 0 balų. 2. Nustatyti sutarties pažeidimai, bet organizacija juos ištaisė pati – atimti 10 balų. 3. Sutarties pažeidimai ištaisyti tik pareikalavus raštu – atimti 30 balų.	minus 30
	Galima didžiausia balų suma		210

Mažeikių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų visuomenės aplinkosauginio švietimo projektų rėmimo nuostatų
5 priedas

(Mažeikių rajono savivaldybės aplinkosauginio švietimo projekto vertinimo lapo forma)

MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS APLINKOSAUGINIO ŠVIETIMO PROJEKTO VERTINIMO LAPAS

(paraiškos teikėjo ir projekto pavadinimas)

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias leistinas balas	1 komisijos narys	2 komisijos narys	3 komisijos narys	4 komisijos narys	5 komisijos narys	Komisijos balų vidurkis
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai ir tinkamai pasirinkti, yra realūs, aktualūs, pagrįsti aplinkos apsaugos aktualijomis, Lietuvos ir tarptautinių aplinkosauginio švietimo bei darnaus vystymosi dokumentų nuostatomis, Mažeikių rajono savivaldybės prioritetinėmis kryptimis	30						
2.	Mažeikių rajono savivaldybės gyventojų, kuriems yra skirtas projektas, skaičius	30						
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų (projekto dalyvių) grupė, kuriai skirtas projektas	20						
4.	Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, jų kompetencija tinkama	20						
5.	Organizacija turi aplinkosauginių projektų įgyvendinimo patirtį	10						

6.	Projekto dalis, kuri bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų	30						
7.	Numatytos Projekto veiklos konkrečios ir aiškios, susijusios ir atitinkančios Projekto tikslus ir uždavinius, yra aktualios, originaliai ir tikslingai prisidedančios prie aplinkosauginių problemų sprendimo. Argumentuotai nurodytas laukiamų rezultatų poveikis gyventojams (projekto dalyviams), aplinkosauginė nauda. Pateikti faktiniai Projekto reikalingumo ir teigiamo poveikio įrodymai	20						
8.	Teisingai apskaičiuota Projekto įgyvendinimo vertė. Projekto išlaidos pagrįstos, numatomas efektyvus lėšų panaudojimas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti, yra susijusios su numatytų veiklų įgyvendinimu. Detali ir tinkamai parengta lėšų naudojimo sąmata	30						
9.	Projektą įgyvendins kelios bendradarbiaujančios organizacijos, o tai užtikrins paslaugų prieinamumą didesniai gyventojų (projekto dalyvių) skaičiui, plėtos partnerystę	20						
10.	Projektų įgyvendinimo metu buvo nustatyta sutarties pažeidimų	Minus 30						
Iš viso surinkta balų		210						

Pasirašo:

Komisijos pirmininkas

Komisijos sekretorius